

Звіт про результати оцінювання якості викладання в Національному університеті «Острозька академія» за I семестр 2018-2019 н.р.

Проведення опитування: опитування відбувалось з 4 лютого по 4 березня в on-line формі через систему Moodle. Доступ до опитування студенти отримували через старост, що утруднювало проведення опитування. На кожен предмет була сформована окрема анкета. Опитування відбувалось запізно після 1 семестру, тому студенти магістратури 2 курсу практично не взяли участі в опитуванні.

Кількість опитаних – 12 % від фактичної кількості студентів; 15% студентів, які навчаються на бакалавраті. Найактивніше відгукнулись на опитування студенти факультету міжнародних відносин – 34 % опитаних, 18 % - гуманітарний факультет, 17% - економічний факультет.

Найбільше опитаних – першокурсники. По спеціальностях найбільше опитаних – студенти міжнародних відносин і країнознавства. Разом з тим, є групи, де жоден студент не долучився до обговорення. Є 12 груп бакалаврату, де був 1 опитаний студент.

Опрацювання результатів опитування. Результати опитування зведені в березні – початок квітня. Визначені позитивні та негативні показники, виявлені слабкі сторони читання дисциплін, опрацьовані коментарі студентів. Результати опитування проаналізовані та передані деканам/директору. Саме декани/директор мали проговорити зауваження та пропозиції студентів з завкафедрами, з викладачами факультету. Відзначаємо, що декани піднімають питання викладання на старостах, проводили окремі дослідження (на факультеті політико-інформаційного менеджменту), орієнтуються в проблемних питаннях.

Окремо студенти проводили обговорення якості викладання зі студрадами Питання якості викладання від студентів піднімалось на засіданні комісії з питань якості 16.04.2019 року.

Результати опитування: Оцінюючи якість викладання за середніми показниками по усіх спеціальностях та навчальних дисциплінах, відзначаємо загалом високі оцінки (таблиця 1).

Таблиця 1. Середні оцінки опитування (за спеціальностями)

Лектор цікаво, зрозуміло та доступно подає матеріал – 4,4 бали
Лектор подає новий матеріал – 4,5 балів
Лектор використовує презентації, аудіо- відео-записи, схеми, таблиці, карти тощо – 3,8 балів
Лектор професійно володіє матеріалом – 4,6 балів
Лектор взаємодіє з аудиторією – 4,4 балів
Оцініть якість викладання практичних/семінарських/лабораторних занять
Заняття були цікаві - 4,3 балів
На заняттях використовувалися інтерактивні методи навчання (дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, презентації тощо) – 4 бали
Упродовж курсу виконувалися завдання, проекти, есе, що дозволило здобути практичні навички – 4,2 балів
Я отримував(ла) корисні поради з предмету – 4,3 балів
Викладач професійно володіє матеріалом – 4,6 балів
Зворотній зв'язок був на високому рівні – 4,4 балів
Оцінювання знань було різностороннім і комплексним – 4,4 балів
Оцінювання було зрозумілим та справедливим – 4,4 балів

Також визначені середні оцінки по спеціальностях.

В анкетах студенти дали поради щодо наповнення дисциплін, кращого зв'язку зі студентами, відзначали кращих викладачів, дякували чи критикували.

З деканами/директором визначені ті дисципліни, які отримали найнижчі бали від студентів. Щодо читання дисциплін загального циклу, відзначаємо, що читання англійської

мови отримало високі оцінки – середнє значення - 4,4 бали, а також читання української мови – 4,5 балів. Читання історії України – 4,3 бали.

Висновки опитування.

1. Опитування потребує регулярного проведення і має закріплюватись до останньої пари читання дисципліни.
2. Необхідним є створення єдиної анкети, формування єдиної бази оцінок, що пришвидшить опрацювання результатів.
3. Декани/директор мають взяти на відповідальність проговорювати з викладачами зауваження студентів, проконтролювати читання дисциплін з найнижчими балами від студентів.
4. Відзначення кращих викладачів та врахування результатів до рейтингу стане можливим при більшій кількості опитаних.

Ю.ШУЛИК